

Voorzitter, precies vier weken geleden, op 4 oktober, hadden wij een commissievergadering over de MIRT. In de commissie was er direct verontwaardiging over het feit dat de keuze voor een voorkeursalternatief enkel ter consultatie aan de commissie werd voorgelegd. Ik heb in deze discussie gewezen op het raadsbesluit van 16 december 2019 waarin heel duidelijk het volgende vermeld wordt: “een definitief besluit over de uiteindelijke maatregelen [...] nog aan de gemeenteraad voor te leggen voordat de voorkeursbeslissing over circa 2 jaar wordt genomen.” Ook gaf ik aan dat ik een argument als dat er geen gelegenheid was om het in een raadsvergadering te bespreken, omdat die raadsvergadering niet gepland stond in de juiste periode, niet ter zake zou mogen doen. Dan klopt de planning immers niet. Mijn fractie was dan ook zeer verheugd dat mw. Den Engelsman deze handschoen heeft opgepakt en een verzoek heeft ingediend voor een extra raadsvergadering. Een verzoek dat wij graag steunden. En zo staan wij hier dan nu vanavond op een extra raadsvergadering. Iets dat niet heel gebruikelijk is in Capelle.

Voordat ik op de inhoud inga, nog één andere opmerking over het proces. Met deze extra raadsvergadering en de voorliggende motie vreemd, die bijna raadsbreed gesteund wordt, heeft de Capelse gemeenteraad laten zien dat zij kan samenwerken in het belang van Capelle en de Capellenaar en dat zij haar eigen positie serieus neemt. In dit proces was geen sprake van coalitie versus oppositie, maar is gezamenlijk gezocht naar een voorstel dat recht doet aan het Capelse belang. Wij waarderen dit zeer.

Bij de commissievergadering van 18 oktober jl. waren er zeven insprekers over de Algeracorridor en ook vandaag hoorden wij drie insprekers. Bovendien is door inwoners een alternatieve bewonersvariant gemaakt. Graag wil ik alle inwoners bedanken voor hun inbreng. Het is ontzettend fijn dat zij zo betrokken zijn bij deze ontwikkelingen. Wij hebben goed geluisterd naar hun zorgen en de door hen ervaren overlast. Bij het opstellen van deze motie hebben wij met zijn allen gezocht om deze signalen zo goed mogelijk mee te nemen.

Als PvdA fractie is onze inzet steeds geweest dat we het belangrijk vinden om in te zetten op fietsen en het openbaar vervoer. Wij zouden dan ook graag zien dat er een extra fietsverbinding met Krimpen komt. We erkennen het belang van een goede doorstroming op de Abram van Rijckevorselweg en de Algeraweg voor zowel de Capellenaar als de inwoners van Krimpen en de Krimpenerwaard, maar willen niet inzetten op extra asfalt. Groen moeten we behouden. We vinden het belangrijk dat er een duurzame lange termijn oplossing komt. En als laatste, maar zeker niet minder belangrijk, willen we een beperking van fijnstof en geluidsoverlast. Om deze redenen hebben wij de voorliggende motie vreemd meegetekend.

Tot slot heb ik nog twee vragen aan de wethouder.

- 1) De bedoeling is om geen op- of afritten bij de Algeraweg te hebben om zodoende sluisverkeer te voorkomen. Een voornemen dat wij steunen, wel willen wij de wethouder vragen om bij de uitwerking oog te hebben voor hulpdiensten. We moeten niet de situatie krijgen dat er voor hulpdiensten geen alternatieve route is bij een ongeluk op de Algeraweg of de Abram van Rijckevorselweg. Kan de wethouder dit meenemen?
- 2) Als de doorstroming verbetert door deze maatregelen dan zou dat zomaar weer een aanzuigende werking kunnen hebben op nog meer verkeer, waaronder ook zwaar

vrachtverkeer. Kan de wethouder aangeven welke mogelijkheden hij ziet om dit te voorkomen?

Tot slot: wij zijn slechts een van de zeven beslissende partijen, maar dat zou niet moeten betekenen dat we geen invloed hebben. Graag herinner ik de wethouder aan ons coalitieakkoord waarin we dat “de wijsheid van de minderheid” hebben genoemd. Laten we zorgen dat onze stem telt.