

Voorzitter,

In juli 2020 heeft de gemeenteraad bijna raadsbreed een motie aangenomen waarin zij uitspreekt het ING gebouw te willen behouden en te onderzoeken welke mogelijkheden hiervoor zijn. Naar aanleiding hiervan heeft er een extern onderzoek plaatsgevonden waaruit bleek dat transformatie naar woningen niet haalbaar is, maar dat een transformatie met een mix van functies weldegelijk een goede business case kan opleveren.

Dit werd besproken in een commissievergadering op 6 april 2021. De stemming tijdens de vergadering was hoopvol. Veel partijen zagen mogelijkheden voor deze mix van functies en ondersteunden het feit dat de initiatiefgroep 'De Leeuw van Capelle' probeert om een investeerder te vinden voor deze transformatie van het gebouw.

Op 8 juni 2021 wordt de raad vervolgens – middels een collegebrief – op de hoogte gesteld van het feit dat er weliswaar een ontwikkelaar is gevonden, maar dat er een financieel verschil zit tussen wat de ontwikkelaar wil en kan betalen en wat de huidige eigenaar – HIG – wil ontvangen. In diezelfde collegebrief wordt de raad geïnformeerd dat er een parallel traject gestart wordt. Naast de poging om het gebouw te behouden en te transformeren wordt er ook een nieuwbouwvariant uitgewerkt.

De raad wordt vervolgens bijgepraat tijdens de thema-avonden van 21 februari 2022 en 30 mei 2022. Tijdens beide avonden wordt aangegeven dat er nog steeds een tweesporenbeleid gevolgd wordt.

En dan is het 28 november 2022 en dan spreken – vandaag – voor het eerst in anderhalf jaar weer politiek over dit onderwerp. Waar er in april 2021 nog een positieve stemming heerste ten opzichte van behoud is die nu eigenlijk wel weg. Er liggen twee opties voor een nieuwbouwvariant voor en sloop wordt – in de wandelgangen – een voldongen feit genoemd.

'Is dat zo?' vroeg ik me al een tijdje af. Wij hebben daar politiek niet eerder met elkaar over gesproken. Ik weet dat er de afgelopen maanden veel bewonersbijeenkomsten zijn geweest. Op een aantal daarvan ben ik zelf ook aanwezig geweest. De wethouder heeft veel moeite gedaan om de bewoners mee te nemen in de ontwikkelingen en afwegingen en dat waarderen wij als fractie zeer. Hoewel er dus raadsleden aanwezig waren bij deze bewonersavonden, behoren deze avonden echter niet tot ons primaire politieke proces. Mijn fractie is dan ook van mening dat wij vanavond niet moeten spreken over mogelijke nieuwbouwvarianten, maar allereerst moeten bespreken of behoud van het pand nu echt een gepasseerd station is. We kunnen in ons besluitvormingsproces toch niet opeens deze stap overslaan?

Kort gezegd, heeft de raad eerder via een motie gevraagd om te onderzoeken of het pand behouden kan blijven. We kunnen inmiddels concluderen dat het niet gelukt is om een investeerder te vinden die de vraagprijs kan betalen. Wat mijn fractie betreft ligt nu dan vervolgens de vraag open wat kunnen wij als gemeente daarin betekenen? In de wandelgangen heb ik allerlei bedragen horen noemen. Het gaat om veel geld. Mijn fractie weet op dit moment niet of wij bereid zijn om hiervoor de portemonnee te trekken. Dat kunnen we simpelweg ook nog niet, omdat we de benodigde informatie hiervoor niet hebben.

Concreet vragen wij de wethouder om voor ons inzichtelijk te maken welke opties wij nog hebben om het gebouw te behouden en welke kosten daaraan dan verbonden zijn. We zouden dat graag uitgewerkt zien, zodat ook mogelijke voor- en/of nadelen van bepaalde opties voor ons inzichtelijk zijn. Vragen waar wij dus graag antwoord op hebben zijn: Stel dat we als gemeente het pand zouden kopen: wat kunnen we er dan mee en wat zou dat kosten én opleveren? Zijn er nog geïnteresseerde

potentiële ontwikkelaars en zijn er mogelijkheden om hen te ondersteunen in het transformeren van het gebouw?

Kortom, de fractie van de PvdA is op dit moment nog niet bereid om mee te werken aan welke nieuwbouwvariant dan ook. Wij willen eerst het ingezette traject om te proberen het pand te behouden afronden.